



Всеукраїнська громадсько-політична і літературна газета

# КРИМСЬКА СВІТЛЯГА

Видається у Сімферополі

№ 4 (107) Субота, 28 січня 1995 р.

Ціна 1600 крб.

## ДВІ ПОЗИЦІЇ З ПРОБЛЕМ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕНШИН У КОЛИШНІХ РЕСПУБЛІКАХ НЕІСНУЮЧОГО СОЮЗУ

В РОСІЇ

Минулого року в Москві відбувся установчий з'їзд Конгресу Національних Об'єднань Росії (ННОР). У ньому взяли участь 14 національних об'єднань. Серед них польське, вірменське, єврейське, грузинське, азербайджанське та інші.

То як же почують себе в Росії національнини?

Наводимо дві висловлювання і факти з виступів учасників цього з'їзду, що добре відбивають справжнє становище національних меншин у Росії, котра найбільш турбується про захист російських громадян у колишніх радянських республіках.

— Характерним для становища національних меншин в Росії є їх абсолютно політичне і суспільне безправ'я. Вони пояснюються не в останню чергу відсутністю правового визначення поняття національної меншини в російській юридичній практиці. В російському законодавстві немає внутрішніх документів, що передбачають захист національних меншин, а міжнародні припадають порохом, забуті на архівних полицеях МЗС. Відповідно відсутні норми політичного життя, що забезпечують національним меншинам інші права.

— Українська делегація розмежила і розповсюдила на з'їзді Закон про національні меншини України. Закон з такими параметрами необхідно прийняти і в Росії.

— Поки над Москвою буде вітати ідея Третього Риму в будь-якій формі, чи то захист сербських братів, чи російського населення у близькому зарубіжжі, в Росії завжди буде ситуація, коли матиме місце диктат політики над економікою та ідеологією над політикою, тобто перемога фальшивих ідеалів над здоровим глумдом. «Розумом Росії не загнити». Чи довго російське суспільство буде на місці, зачароване цією метафізичною формулою, в той момент, як людство стімко входить до ХХІ століття?

Залишається тільки з сумом констатувати, що мільйони наших земляків, які проживають на теренах Росії, не мають жодних елементарних умов для задоволення своїх духовних і культурних потреб.

В УКРАЇНІ

Верховний комісар НБСЕ у справах національних меншин Максіан дер Ступ, який відвідав Київ, високо оцінив політику українського уряду у сфері національних відносин, закрима, у забезпечення прав національних меншин, вважаючи її зразковою.

За даними останнього перепису населення, в Україні мешкає 51,4 млн. людей понад 110 національностей. Державна політика щодо національних спрямовані на задоволення їхніх освітніх та духовних потреб. Міністр у справах національностей та міграції Олександр Емець навів такі цифри: сьогодні в Україні на утриманні держбюджету 3364 російської школи, 110 — румунських, 89 — угорських, 4 — єврейських, 4 — польських, 3 — кримськотатарських. видання книг, журналів, газет національними мовами також здійснюються за державні кошти. Крім того, надається допомога депортованим народам, які зараз повертаються в Україну.

## ЗАСІДАННЯ РАДИ ЄС

У Брюсселі відбулося термінове засідання ради Європейського співтовариства, на якому його члени вимагають від президента Росії Б. Єльцина негайно припинити воєнні дії в Чечні та приступити до розв'язання цього питання мирним політичним шляхом.

На засіданні було вирішено також надіслати в цю кавказьку республіку медикаменти.

Укрядіо.

## ПРИКРИЙ ІНЦІДЕНТ

Отаман Алушицький, козачий союз т.зв. Кримського козацького союзу Олександр Ваганов проходив повз магазин в селі Прівітному, що належить Алушицькому і Судаком. Там стояла група кримських татар. Вони його добре знали. До речі, Ваганов у грудні минулого року запросив до Криму лідера російської національно-патріотичної організації «Пам'ять» Дмитра Васильєва. Як пізніше встановилося, цього кримського начальника Алушицького міського управління внутрішніх справ Евгенія Паланського, Ваганов начебто привівся з кримськими татарами, але вони чому-то висловили недоволення. У відповідь Ваганов вдарив одного, другого, третого... зав'язавши бійку. Підійшли російські місцеві жителі і спробували їх розборити. Через кілька хвилин з'явився дільничний уповноважений міліції Павло Пристуко. Інцидент було вичерпано.

Ставлення до цього інциденту у місцевих співтеричках неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адальет», яка, виступаючи проти т.зв. кримського козацтва, заявила про можливість створення загонів аскерів (войн), інші — що це чисто побутовий конфлікт. Але більшість всіх таки схиляється до того, що кумус на півострові з числа співтеричок неоднозначне. Одні стверджують, що конфлікт міг бути спровоковано самим Вагановим, оскільки він т.зв. кримські козацтво різко негативно поставився до заявок оргкомітету кримськотатарської націоналістичної партії «Адаль

## ПІКЛУВАЛЬНИКИ ПЛАЧУТЬ ДО...

до ПИТАННЯ ПОДВІЙНОГО ГРОМАДЯНСТВА В КРИМУ

Сімдесят років нас тримали за рабів, морили голодом, вбивали в гулагах, поспали вимирати далеко від Батьківщини. Ми терпіли... В ім'я наїсправедлившого суспільства, земного раю — комунізму. Сьогодні вже очевидно: нас обманули. Нам брехали, прикриваючись найшлактінними гаслами про всенародну турботу.

Хто винен: Ульнов? Хрушчов? Горбачов? Батьки приходять і відходять, а ми запам'ятаємо зі своїми постійними бідами. То, може, винні ми самі, а не вони? Чи можемо ми сказати, що прозирі, зробили висновки з пережитого, навчились відрізнати правду від неправди?

Кажуть, немає грощей, бідна Україна. І ми віримо. А звідки ж беруть мільйони Заягільські?

З величим зусиллям зробили крок до свободи. У відплату «хазіям» не дали нам «дешевий колбасу». І вже зтягались, нюн розпустили: «Давайте назад, до Союзу,

будувати комуністичне майбутнє». За забільво ж: кожному за потребами, від кожного за можливостями. За забільво, та не реальну. Утопія! Потреби завжди впередидають можливості, і держава з таким кredo існувати не може. Як і не може бути винним того, чого їй на сайті не має. «Незалежність винна», — київ підступно берівський езут, звинувачуючи її в економічних негараздах. А обвинувати вже в ухах розвіїв: «А, так, так...».

Насправді ж зовсім не так. В 33-му були запекні, і сім мільйонів з голову померло. Фінляндія здобула незалежність і процвітає.

Нам же свою незалежність треба збудувати. Та саме цього їй не хочуть «народні піклувальники», намагаючись в буд'якій спосіб спрямувати нас не шляхом розбудови цивілізованої держави, а в безвіді.

Загальнопольська мораль стверджує: Батьківщина в кожного одна, а

такі факти не відомі.

Кожна з держав має свої таємниці, до яких громадянин чужої зась. Цей факт, безперечно, обмежує права держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жертв. Піклувальники, як бачимо, надають перевагу до обів'ятів, які відповідно виконані з подвійного громадянином. Але то дрібниці порівняно з виконанням всіх обов'язків перед державами.

Можна, звичайно, відслухнити в одній армії, а потім поїхати служити в другу. Однак що робити, коли обидві держави одночасно таємничі? Але то дрібниці порівняно з виконанням всіх обов'язків перед державами.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жертв. Піклувальники, як бачимо, надають перевагу до обів'ятів, які відповідно виконані з подвійного громадянином. Але то дрібниці порівняно з виконанням всіх обов'язків перед державами.

Можна, звичайно, відслухнити в одній армії, а потім поїхати служити в другу. Однак що робити, коли обидві держави одночасно таємничі?

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жертв. Піклувальники, як бачимо, надають перевагу до обів'ятів, які відповідно виконані з подвійного громадянином. Але то дрібниці порівняно з виконанням всіх обов'язків перед державами.

Можна, звичайно, відслухнити в одній армії, а потім поїхати служити в другу. Однак що робити, коли обидві держави одночасно таємничі?

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жертв. Піклувальники, як бачимо, надають перевагу до обів'ятів, які відповідно виконані з подвійного громадянином. Але то дрібниці порівняно з виконанням всіх обов'язків перед державами.

Можна, звичайно, відслухнити в одній армії, а потім поїхати служити в другу. Однак що робити, коли обидві держави одночасно таємничі?

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокодили плачуть після того, як зіп'є жurv.

«А», — так...

зуміло, користуватись правами, якими є держава за минулій рік, він і не може повною мірою користуватись правами держави, в якій живе. От і входить, що подвійний громадянин насправді буде лише напівгромадянином (точіче, громадянином з обмеженими правами).

В чому ж тоді суть? А в тому, щоб розкопоти громадян на два табори (простих і подвійних), відвернути увагу від розбудови держави, зуміти їх витрати зусилля не на конструктивну роботу, а на конфронтацію — ось головна мета тієї турботи.

Кануть, крокод



